

Kraków, 20. września 2019 r.

Protokół walnego zebrania członków Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego

Zebranie odbyło się w dniu 20. września 2019, jako część XII Zjazdu PTBI w Krakowie, pod przewodnictwem Prezesa Witolda Rudnickiego, według następującego porządku obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Sprawozdanie Zarządu.
3. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
4. Głosowanie nad przyjęciem absolutorium dla Zarządu
5. Wybór prezesa PTBI.
6. Wybór członków Zarządu
7. Wybór członków Komisji Rewizyjnej.
8. Dyskusja programowa
9. Sprawy z ostatniej chwili i wolne wnioski.

Na zebraniu stawilo się **38** członków Towarzystwa, wg załączonej listy obecności. Przyjęto powyższy porządek obrad zaproponowany przez Prezesa. Odczytano sprawozdanie merytoryczne i finansowe Zarządu, a przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Piotr Łukasiak, odczytał sprawozdanie komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna pozytywnie rekomendowała działania Zarządu i rekomendowała udzielenie Zarządowi absolutorium za rok 2019.

Przystąpiono więc do głosowania nad absolutorium. W skład komisji skrutacyjnej weszli: Jarosław Paszek i Agnieszka Rybarczyk. W głosowaniu członkowie Towarzystwa jednogłośnie przyjęli sprawozdanie Zarządu przy 37 głosach “za” i braku głosów “przeciw” i “wstrzymujących się”.

Następnie przeprowadzono **wybory na Prezesa Zarządu PTBI**. Jedynym kandydatem był obecny Sekretarz Zarządu, **Bartosz Wilczyński, który otrzymał 36 głosów ZA, 1 wstrzymujący się, 1 nieważny**, co skutkowało wyborem go na to stanowisko.

Następnie przeprowadzono wybory 4 osób do Zarządu Towarzystwa. Zostało zgłoszonych pięcioro kandydatów, którzy otrzymali następujące liczby głosów, wg załączonego protokołu.

Kandydaci do Zarządu PTBI:

1. Aleksandra Gruca – 34 głosy za
2. Paweł Łabaj – 38 głosów za
3. Franciszek Bińczyk – 21 głosów za
4. Marta Szachniuk – 29 głosów za
5. Michał J. Dąbrowski – 21 głosów za

W związku z uzyskaniem dokładnie 21 głosów przez 2 osoby, ogłoszono wybór 3 pierwszych osób (Pawła Łabaj, Aleksandry Grucy i Marty Szachniuk) oraz II turę wyborów, aby obsadzić czwarte miejsce. Wyniki drugiej tury były następujące (wg załączonego protokołu)

Druga tura wyborów do Zarządu PTBI:

1. Franciszek Binczyk – 12 głosów za
2. Michał J. Dąbrowski – 25 głosów za

Co poskutkowało wyborem Michała J. Dąbrowskiego jako czwartego członka Zarządu PTBI.

Następnie przeprowadzono wybory do komisji rewizyjnej. Zgłosiło się 4 kandydatów, na 3 miejsca członków komisji. Otrzymali oni następujące liczby głosów (wg załączonego protokołu):

Kandydaci do Komisji Rewizyjnej:

1. Piotr Łukasiak – 33 za, przeciw 0
2. Małgorzata Kotulska – 26 za, przeciw 0
3. Franciszek Binczyk – 31 za, przeciw 1
4. Aleksandra Świercz – 15 za, przeciw 2

Co poskutkowało wyborem Piotra Łukasiaka, Małgorzaty Kotulskiej i Franciszka Binczyka do Komisji Rewizyjnej PTBI.

Podczas dyskusji programowej poruszano wiele tematów:

Prof. Wiesław Nowak poruszył temat zaangażowania się Towarzystwa w promocję nowych publikacji wydanych przez członków zarówno dla innych członków jak i na zewnątrz. Zarząd zadeklarował chęć działania w tym kierunku poprzez różne techniki internetowe (twitter, google scholar) pozwalające na automatyzację tego zadania.

Prof. Marcin Grynberg zwracał uwagę na to, że Towarzystwo mogłoby lepiej być obecne na różnych platformach społecznościowych t.j. LinkedIn, czy twitter, co pozwoliłoby lepiej dotrzeć do młodych naukowców.

Prof. Małgorzata Kotulska zgłosiła pomysł większego angażowania firm w sponsorowanie nagród naukowych PTBI. Uznane zostało to za dobry pomysł wymagający jednak rozważenia, aby nie "firmować" jedynie nagród przyznawanych przez firmy.

Prof. Jerzy Tiuryn zgłosił uwagi do działania Strony WWW PTBI. Prof. Rudnicki zadeklarował, że część problemów jest już usunięta, a część będzie niebawem.

Następnie przedyskutowano temat członkostwa honorowego PTBI. Prezes Rudnicki przedstawił pomysł wprowadzenia takiej zmiany w Statucie, aby wprowadzić członkostwo honorowe, jako najwyższą nagrodę PTBI. Wywiązała się dyskusja, gdzie ogólnie pomysł takiej nagrody spotkał się z dużym poparciem (26 głosów za, 3 głosy przeciw), jednak już konkretne przepisy zmian w statucie nie uzyskały wymaganej większości (17 głosów za, 15 wstrzymujących). Postanowiono, że w związku z tym Zarząd nowej kadencji podejmie ten temat ponownie.