

Gdańsk, 26.05.2012

Protokół z Walnego Zebrania Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego

W dniu 26 maja 2012 roku w hotelu Amber w Gdańsku odbyło się Walne Zebranie Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego (PTBI).

W zebraniu – według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu – wzięło udział czterdziestu (40) członków Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego. Obrady otworzył Prezes Zarządu Towarzystwa, Janusz M. Bujnicki, przedstawiając członków Zarządu, a następnie porządek obrad. W jawnym głosowaniu przyjęto bez sprzeciwu zaproponowany plan zebrania:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przedstawienie aktualnych informacji dotyczących PTBI
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej
5. Udzielenie absolutorium Zarządowi
6. Sprawozdanie z konkursu PTBI na najlepszą pracę mgr z bioinformatyki
7. Sprawozdanie z konkursu PTBI na najlepszą pracę doktorską z bioinformatyki
8. Podsumowanie obecnego Zjazdu i Sympozjum
9. Dyskusja nad terminem i miejscem Walnego Zebrania PTBI w 2014 r.
10. Dyskusja nad postulowanymi kierunkami działań i planami finansowymi PTBI na najbliższe lata
11. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili.

2. Przedstawienie aktualnych informacji dotyczących PTBI.

W drugim punkcie obrad Prezes PTBI przedstawił aktualne informacje dotyczące Towarzystwa: na dzień 26.05.2012 liczba członków PTBI wynosi 156, co stanowi przyrost o 21 nowych członków w stosunku do stanu z poprzedniego Walnego Zebrania (135). Znakomitą większość członków PTBI stanowią studenci i doktoranci (95 osób). Wielu członków przybywa przy okazji konferencji BIT oraz Zjazdu PTBI.

3. Sprawozdanie z rocznej działalności Zarządu PTBI.

Prezes Towarzystwa odczytał i omówił sprawozdanie z rocznej działalności Zarządu. Najważniejsze punkty sprawozdania przedstawiono poniżej (całość w sprawozdaniu z działalności Zarządu stanowiący zał. do niniejszego protokołu).

Obecny Zarząd Towarzystwa ukonstytuował się po Walnym Zebraniu w 2010 roku, w następującym składzie: Janusz Bujnicki (prezes), Wiesław Nowak (wiceprezes), Marta Szachniuk (wiceprezes), Witold Rudnicki (skarbnik), Aleksandra Gruca (sekretarz). Kadencja tego Zarządu kończy się z końcem roku 2013. Jesienią 2013, na Walnym Zebraniu Członków PTBI zostaną wybrane nowe władze Towarzystwa.

Złożono podanie do KRS o aktualizację adresu i składu Zarządu, w celu korekty błędów popełnionych przez KRS. Zdecydowano, że formalnym adresem PTBI będzie siedziba aktualnego Prezesa (IIMCB, Trojdena 4), natomiast adresem korespondencyjnym będzie adres ICM, z uwagi na fakt, że większość korespondencji dotyczy spraw finansowych i adresowana jest do skarbnika. Pomimo aktualizacji adresów na stronie PTBI część korespondencji jest wciąż adresowana na adres poprzedniego Prezesa Zarządu, prof. Tiuryna. Prawdopodobnie korzystne byłoby ustabilizowanie adresu i uniezależnienie go od adresu aktualnego Prezesa Zarządu. Jerzy Turyn dodał, że nawet zdarzają się sytuacje, iż ludzie chcący skontaktować się z PTBI próbują się z nim kontaktować telefonicznie.

W okresie, którego dotyczy sprawozdanie, Zarząd zebrał się trzy razy: 18.11.2011, 27.02.2012, oraz 26.05.2012. Protokoły z zebrań 18.11.2011 i 27.02.2012 są dostępne na stronie internetowej PTBI. Ponadto Zarząd był w kontakcie mailowym, zwłaszcza jeśli chodzi o przyjęcia nowych członków PTBI. Przyjmowanie nowych członków PTBI odbywało się w drodze głosowania mailowego.

Od czasu ostatniego Zjazdu ukazały się kolejne dwa numery (6 i 7) „*Bioinformatorka*” redagowanego przez prof. Wiesława Nowaka.

Informacje o działaniach Towarzystwa, o wydarzeniach związanych z bioinformatyką (np. konferencjach i publikacjach) oraz o ofertach pracy dla bioinformatyków rozpowszechniane są także poprzez stronę WWW PTBI oraz poprzez profil PTBI na portalu FaceBook.

W roku 2011/2012 zorganizowany został IV Konkurs na Najlepsze Prace Magisterskie z Bioinformatyki oraz III Konkurs na Najlepszą Pracę Doktorską z Bioinformatyki pod patronatem Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego.

W dniach 16-19 listopada 2011 odbyła się w Warszawie konferencja "Multi-Pole Approach To Structural Biology". Prezes PTBI był przewodniczącym komitetu programowego i lokalnego komitetu organizacyjnego. PTBI sponsorował konferencję kwotą 3600 zł, co pokryło część kosztu przyjazdu jednego wykładowcy z USA, prezentację plakatu reklamującego PTBI podczas obu sesji plakatowych, uczestnictwo jednego przedstawiciela PTBI, dołączenie materiałów reklamujących PTBI do materiałów konferencyjnych oraz umieszczenie logo PTBI na stronie konferencji.

Na konferencję towarzyszącą Zjazdowi PTBI w Gdańsku zgłoszono łącznie 83 prace. Do prezentacji ustnej zaakceptowano 20 prac, a 53 prace zakwalifikowano na sesję plakatową. Organizacją Sympozjum oraz Zjazdu zajmował się Komitet Organizacyjny w składzie: Borys Wróbel (przewodniczący), Joanna Piwowarczyk, Krzysztof Giaro, Łukasz Munio oraz Witold Rudnicki.

Zarząd PTBI przygotowuje organizację kolejnego Zjazdu Towarzystwa i sympozjum/warsztatów dla doktorantów. W r. 2013 odbędzie się on jesienią we Wrocławiu.

Na wiosnę 2013 (w terminie odpowiadającym dotychczasowym konferencjom BIT) przygotowywana jest konferencja będąca połączeniem BIT i Bioinformatics 2013, konferencji organizowanej przez Society for Bioinformatics in Northern Europe (SocBiN).

Sukcesem zakończyły się starania Zarządu PTBI (koordynowane przez wiceprezes Martę Szachniuk) o otrzymanie z MNiSzW kolejnego wniosku na dofinansowanie działalności Towarzystwa w roku 2012, na sumę 30400 zł. W r. 2012 planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie PTBI na kolejny rok.

Przedstawione zostało również sprawozdanie finansowe za rok 2011.

4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

W kolejnym punkcie obrad Jacek Błazewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej PTBI przeczytał raport Komisji dotyczący działalności Towarzystwa w roku 2011 oraz w roku 2012 (okres 01.01.2012 – 18.05.2012 stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Sprawozdanie sporządzono na podstawie materiałów dostarczonych przez skarbnika Towarzystwa, Witolda Rudnickiego. W sprawozdaniu stwierdzono, że „po zapoznaniu się z dokumentami i analizami, Komisja Rewizyjna (w składzie Jacek Błazewicz, Anna Gambin, Marta Pasenkiewicz-Gierula) pozytywnie ocenia działalność Zarządu w roku 2011 roku oraz w okresie 1.01.2012-18.05.2012”.

5. Udzielenie absolutorium Zarządowi.

W głosowaniu nad udzieleniem absolutorium Zarządowi wzięło udział 40 uczestników Walnego Zebrania. Stosunek głosów: 35 głosów za udzieleniem absolutorium, 5 osób wstrzymało się od głosu, nikt nie był przeciw. W wyniku głosowania udzielono absolutorium Zarządowi.

6. Sprawozdanie z IV Konkursu PTBI na Najlepszą Pracę Magisterską z Bioinformatyki.

Do konkursu zgłoszonych zostało 14 prac magisterskich obronionych w 2011 roku. Termin zgłaszania prac minął 15 marca 2012 r. Komisja konkursowa (w składzie: Piotr Formanowicz, Anna Gambin, Izabela Makałowska) podsumowała głosy recenzentów i przyznała jedną nagrodę główną oraz dwa wyróżnienia. Członkowie komisji nie brali udziału w ocenie prac i nie wpływali na oceny przyznawane przez recenzentów. Najwyższą ocenę otrzymała praca magisterska zrealizowana przez Jerzego Stanisławskiego z Politechniki Wrocławskiej (promotorem pracy był dr hab. inż. Olgierd Unold). Wyróżnienia w konkursie otrzymali: Maciej Jasiński z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (promotorzy pracy to prof. Wiesław Nowak oraz dr Maciej Długosz) oraz Tomasz Żok z Politechniki Poznańskiej (promotor pracy: dr inż. Marta Szachniuk).

7. Sprawozdanie z III Konkursu PTBI na Najlepszą Pracę Doktorską z Bioinformatyki.

Komisja konkursowa w składzie: Wiesław Nowak (przewodniczący), Jacek Błazewicz oraz Jerzy Tiuryn uchwaliła regulamin konkursu oraz zorganizowała panel recenzentów. Termin zgłaszania prac minął 15 marca 2012 roku. Do konkursu zgłoszono 6 prac doktorskich obronionych w 2011 roku. Każda praca została oceniona przez dwóch recenzentów. Dwie prace uzyskały maksymalną liczbę punktów, dlatego przewodniczący komisji musiał dokonać powtórnej oceny obydwu najlepszych prac. Nagrodę zdobył dr Bogusław Kluge z Uniwersytetu Warszawskiego, promotorem pracy jest prof. Anna Gambin.

8. Podsumowanie obecnego Zjazdu i Sympozjum

Zarząd wyraził podziękowania dla Lokalnego Komitetu Programowego oraz Lokalnego Komitetu Organizacyjnego. Borys Wróbel podziękował Joannie Piwowarczyk za duży wkład w prace organizacyjne. Zgłosił również postulat, aby w przyszłych latach w komitecie organizacyjnym brała udział osoba organizująca poprzedni Zjazd. Prezes PTBI poparł postulat dr Wróbla.

W związku z kwestiami organizacyjnymi wywiązała się dyskusja, której główne postulaty przedstawiono poniżej:

(Jerzy Tiuryn) - na plakietkach konferencyjnych powinna znajdować się afiliacja, gdyż sama nazwa miasta jest niewystarczającą informacją. Formuła sesji równoległych nie jest dobra. Tradycyjnie celem Sympozjum jest umożliwienie doktorantom z całej Polski zorientowanie się co robią inne zespoły. W przypadku sesji równoległych słuchacze zazwyczaj zawężają się do dziedziny, która ich interesuje. Równocześnie Komisja Konkursowa nie jest w stanie obiektywnie wyłonić najlepszą prezentację, z uwagi na przewagę w Komisji osób zajmujących się bioinformatyką strukturalną.

(Borys Wróbel) – stworzenie sesji równoległych nie było początkowym zamiarem organizatorów. Powodem takiej formuły były problemy techniczne i fakt niezarejestrowania przez system rejestracji uczestników części abstraktów w początkowej fazie oceny nadesłanych prac. Brakujące abstrakty odnalazły się już po przesłaniu do uczestników informacji o akceptacji prezentacji. W związku z tym najlepszym rozwiązaniem w tej sytuacji było przyjęcie większości prac i zorganizowanie sesji równoległych. Alternatywą byłoby odwołanie części osób już powiadomionych. W tym miejscu Janusz Bujnicki przedstawił zalety oraz wady formuły z sesjami równoległymi. Zalety: więcej osób może wygłosić prezentację, uczestnicy Sympozjum mają możliwość wyboru, na Zjazdach z dużą liczbą użytkowników (np. zjazd PTBioch) muszą być sesje równoległe.

Wady: nie można wysłuchać wszystkich wykładów, trudno jest obiektywnie przeprowadzić konkurs na najlepszą prezentację.

(Janusz Bujnicki) - w obecnej kadencji Zarząd próbuje eksperymentować z różnymi formułami. Trzeba mieć świadomość, że nie każdy eksperyment musi być udany. Dzięki doświadczeniu zdobytemu poprzez obecne eksperymenty, w kolejnej kadencji nowy Zarząd będzie mógł wybrać najbardziej odpowiadające rozwiązania. Większa frekwencja na sesjach dotyczących biologii strukturalnej odzwierciedla wygląd polskiego środowiska bioinformatycznego.

(Jacek Błazewicz) - zgadzam się z Jerzym Tiurynem w kwestii tego, że sesje równoległe nie są dobre dla środowiska doktoranckiego.

(Małgorzata Kotulska) - rośnie zainteresowanie Zjazdem oraz Sympodium PTBI w stosunku do lat ubiegłych. Jeśli wzrasta liczba użytkowników, również liczba wystąpień powinna się zwiększyć. Rozwiązaniem w tym wypadku są albo sesje równoległe, albo przedłużenie zjazdu o dodatkowe pół dnia. Postuluję, aby w przyszłym roku przedłużyć Zjazd. Chciałabym poddać pod głosowanie możliwość wydłużenia Zjazdu o pół dnia w kierunku niedzieli (wyniki głosowania przedstawiono poniżej).

(Krystiana Krzyśko) - na innych konferencjach spotkałam się z dodatkową sesją po sesji plakatowej gdzie autorzy wybranych plakatów mieli 10 minut na prezentację pracy bez możliwości zadawania pytań.

(Witold Rudnicki) - dwa lata temu w Ustroniu prezentujący plakaty zapraszali uczestników. Może każdy powinien mieć 2 minuty na prezentację swoich badań.

(Anna Gambin) - należy uatrakcyjnić sesję plakatową. Proponuję podawać w trakcie sesji wino i sery.

(Janusz Bujnicki) - zgadzam się, na kolejnej sesji plakatowej powinno być serwowane wino lub piwo oraz przekąski. W kwestii prezentacji plakatów być może rozwiązaniem byłoby zorganizowanie krótkich prezentacji przed właściwą sesją plakatową (5 minut bez możliwości zadawania pytań).

(Krystiana Krzyśko) - krótkie prezentacje plakatów mogłyby być częścią regularnych sesji.

(Borys Wróbel) - niemożliwe jest zaprezentowanie wszystkich plakatów, jest to kolejne obciążenie dla Komitetu Programowego, który musi wybrać plakaty do prezentacji.

(Andrzej Polański) - lokalni organizatorzy powinni mieć dużą swobodę w definiowaniu formuły Zjazdu. Zarząd nie powinien narzucać konkretnych rozwiązań.

(Janusz Bujnicki) - dyskusja oraz wyniki głosowań mają tylko pokazać preferencje uczestników Zjazdu, ostateczna decyzja zostanie podjęta przez lokalnych organizatorów.

W trakcie dyskusji zarządzono następujące głosowania. Poniżej przedstawiono ich wyniki:

Głosowanie w sprawie formuły prezentacji równoległych. Wyniki głosowania były następujące:

- 1 głos za
- 31 głosów przeciw
- 4 głosy wstrzymujące się

Głosowania w sprawie krótkich prezentacji posterów przed sesją, z rzutnikiem, bez możliwości zadawania pytań:

- 22 głosy za
- 12 głosów przeciw
- 6 głosów wstrzymujących się

Janusz Bujnicki w podsumowaniu stwierdził, że temat jest kontrowersyjny, ale widać pewną tendencję. Ostateczna decyzja należyć będzie do organizatorów.

Głosowanie w sprawie wydłużenia najbliższego zjazdu we Wrocławiu o pół dnia. Wyniki głosowania:

- 21 głosów za
- 13 głosów przeciw
- 6 głosów wstrzymujących się

Głosowanie w sprawie dnia, w którym miałyby się odbyć dodatkowa sesja. Wyniki głosowania:

- 25 głosów za przedłużeniem Zjazdu w kierunku czwartku
- 4 głosy za przedłużeniem Zjazdu w kierunku niedzieli
- 8 głosów wstrzymujących się

8a. Poruszono również kwestie zmiany nazwy Sympozjum.

Obecna nazwa sympozjum to: "V Zjazd i Sympozjum Bioinformatyczne oraz X Warsztaty z Bioinformatyki dla doktorantów". Borys Wróbel zauważył, że nazwa konferencji jest zbyt długa i sprawiała uczestnikom problem podczas rejestracji (wątpliwości czy rejestrują się na Zjazd czy Sympozjum). Stwierdził również, że zastąpienie nazwy "bioinformatyka" w tytule Sympozjum, mogłoby zachęcić do udziału część osób ze środowiska związanego z biologią obliczeniową, które nie uważają się za bioinformatyków. Prezes Zarządu poprosił o przesyłanie sugestii na adres Zarządu PTBI z propozycjami lepszej nazwy. Zarząd wybierze najczęściej powtarzające się i zgłasza na najlepszą z nich. Jerzy Tiuryn stwierdził, że należy pamiętać iż Zjazd dotyczy Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego.

9. Dyskusja nad terminem i miejscem Walnego Zebrania PTBI w 2014

Janusz Bujnicki przedstawił propozycję, aby w roku 2014 Sympozjum oraz Zjazd PTBI zorganizowano we współpracy z Polskim Towarzystwem Biochemicznym (PTBioch). Janusz Bujnicki przedstawił jak wygląda typowa formuła zjazdu PTBioch. PTBioch to duże towarzystwo zrzeszające polskie środowisko biologii doświadczalnej, molekularnej i komórkowej. W Zjeździe bierze udział około 700 osób, wykłady odbywają się w sesjach równoległych i są to głównie wykłady zapraszane. Organizowana jest również duża sesja plakatowa. W 2014 roku zarezerwowano pałac Kazimierzowski. Do propozycji entuzjastycznie nastawiony jest lokalny organizator z ramienia PTBioch (dr Wojda) oraz Prezes PTBioch (prof. Długaj). Zarząd musi podjąć bardzo ostrożnie negocjacje finansowe, ponieważ w porównaniu do PTBI, PTBioch dysponuje o większym budżetem. Należy podjąć również negocjacje w sprawie formuły połączonych zjazdów. Powinna ona uwzględniać organizację równoległych sesji bioinformatycznych. Część sesji mogłaby odbywać się według schematu PTBioch, (zaproszeni goście), a część według schematu PTBI (doktoranci/młodzi naukowcy). Jeżeli udałoby się dojść do porozumienia, PTBI zaproponowałoby zorganizowanie sesji „flash dating” między bioinformatykami a biochemikami. Należy ustalić zespół do spraw negocjacji i organizacji.

Janusz Bujnicki podkreślił, że głównym zyskiem połączonych zjazdów byłoby uświadomienie polskiemu środowisku biochemicznemu istnienie polskiego środowiska bioinformatycznego i jego sukcesów naukowych. Największy zysk związany byłby z możliwością nawiązania nowych kontaktów naukowych oraz współpracy. Również granty z dziedziny bioinformatyka mogłyby być lepiej oceniane, szczególnie te składne do panelu NZ2.

W tym miejscu Prezes Zarządu PTBI, Janusz Bujnicki otworzył dyskusję w sprawie organizacji połączonych zjazdów PTBI oraz PTBioch w 2014 roku.

Poniżej przedstawiono najważniejsze wnioski tej dyskusji:

(Jacek Błazewicz) – do organizacji wspólnych zjazdów przekonał mnie argument dotyczący grantów. Obecnie projekt bioinformatyczny złożony do panelu NZ2 nie ma szans na finansowanie. Biochemicy ogólnie nie mają pojęcia czym jest bioinformatyka

(Jerzy Tiuryn) – zgadzam się z przedmówcami. Przy okazji mam pytanie do Jacka Błażewicza: czy wnioski grantowe z dziedziny bioinformatyka powinny być składane do panelu NZ2 czy ST6?

(Jacek Błażewicz) – bioinformatyka jest nauką na styku dziedzin. Wybór panelu powinien zależeć od tego czy ciężar konkretnego wniosku jest bardziej biologiczny czy informatyczny.

(Anna Gambin) – problemem polskiej bioinformatyki jest brak współpracy z biologami. Łatwiej jest współpracować z laboratorium zza oceanu niż z polskim laboratorium.

(Michał Boniecki) – być może warto zawalczyć o stworzenie własnej kategorii.

(Jacek Błażewicz) – w tej chwili jest bardzo dużo kategorii, nie ma miejsca na kolejną.

(Janusz Bujnicki) – siła bioinformatyki tkwi w jej szerokości jako dziedziny. Szkoda byłoby się zawęzić.

Prezes Zarządu zapytał czy są jakieś głosy przeciwko organizacji wspólnego zjazdu PTBI oraz PTBioch lub sugestie jak taki zjazd miałby wyglądać. Nie było głosów sprzeciwu ani sugestii. W związku z tym PTBI zajmie się organizacją wspólnego zjazdu. W ciągu najbliższego tygodnia do członków PTBI zostanie rozesłany mail z informacją.

10. Dyskusja nad postulowanymi kierunkami działań i planami finansowymi PTBI na najbliższe lata

10a. Przeprowadzono dyskusję na temat wykładowców, których PTBI mogłoby zapraszać na kolejne konferencje. W trakcie dyskusji zasugerowano następujące nazwiska: *Peer Bork, Michael Levitt, Martin Vingron, Pavel Pevzner, Janet Thornton*. Zarząd PTBI zachęcił wszystkich członków PTBI do przesyłania maili na adres Zarządu z sugestiami zaproszonych wykładowców. W przypadku mniej znanych osób prosimy również o adres do strony domowej oraz listę najważniejszych publikacji.

10b. Prezes Zarządu PTBI zapytał jakie formy działalności PTBI powinno jeszcze wspierać.
(Jerzy Turyn) – za kadencji poprzedniego Zarządu PTBI było członkiem International Society of Computational Biology.

(Janusz Bujnicki) – od tego czasu polska weszła do kategorii krajów bogatych wg. Banku Światowego. W tej chwili składka członkowska wynosi 1000\$ i nie ma możliwości negocjacji. Z uwagi na wysokie koszty i równoczesny brak zainteresowania ISCB w polskim środowisku bioinformatycznym, Zarząd zrezygnował z członkostwa.

(propozycja z sali) – zwiększenie puli nagród w konkursach PTBI.

(Janusz Bujnicki) – czy zwiększenie wartości nagród zwiększy siłę oddziaływania polskiego środowiska bioinformatycznego? (brak potwierdzenia z sali)

(Aleksandra Gruca) – granty na wyjazdy?

(Janusz Bujnicki) – dobry pomysł. Jednak wymagane jest stworzenie komisji oceniającej. Jeżeli pojawi się taka propozycja, prosimy aby osoba zgłaszająca zorganizowała co najmniej 3-osobową komisję oceniającą składającą się doświadczonych pracowników naukowych.

10c. Zarząd ponownie zaapelował o przesyłanie materiałów do Bioinformatorka. W najbliższych numerach chce przedstawić polskie grupy bioinformatyczne. W związku z tym Zarząd zachęca wszystkich do przesyłania informacji na temat swoich grup. Aby dać dobry przykład, na początku swoje grupy badawcze zaprezentują członkowie Zarządu.

10d. Zarząd PTBI ogłosi nowe konkursy na najlepszą pracę magisterską z bioinformatyki oraz na najlepszą pracę doktorską z bioinformatyki. W związku z tym przez A. Grucę (na podstawie projektu M. Kursy) przygotowane zostały plakaty informujące o konkursie. Plakaty zostaną przekazane do polskich uczelni i instytucji.

11. Wolne wnioski z ostatniej chwili.

Witold Rudnicki zapytał, czy nie warto by rozważyć założenia czasopisma open access Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego. Wywiązała się dyskusja:

(Jerzy Tiuryn) – pomysł jest ciekawy, ale w PTBI jest za mało „seniorów”. Członkami PTBI są głównie studenci, samodzielni pracownicy najczęściej płacą raz w roku składkę, nie pojawiają się na konferencjach organizowanych przez PTBI. Raczej nie będą się udzielać w takiej inicjatywie.

(Witold Rudnicki) – być może byłaby to dodatkowa motywacja dla seniorów.

(Janusz Bujnicki) – jestem przeciwko. Taka inicjatywa jest długoterminowa. Obawiam się, że takie czasopismo publikowałoby słabe prace, które nie są w stanie przebić się na forum międzynarodowym.

(Wiesław Nowak) – na tym etapie nie potrzeba nowego czasopisma.

(Anna Gambin) – prace z bioinformatyki można publikować w „Fundamenta Informaticae”.

(Jacek Błazewicz) – inne czasopismo z Poznania to „Biotechnologia”. Mamy więc w Polsce dwa czasopisma, to wystarczy.

(Wiesław Nowak) – kolejne czasopismo, do którego można przysyłać prace to „Open Systems and Information Dynamics”.

(Aleksander Jankowski) – w Polsce jest więcej grup, które zajmują się bioinformatyką i nie są tu reprezentowane, może warto by je zaktywizować?

(Janusz Bujnicki) – zarząd PTBI podejmuje takie próby. Niektórzy polscy bioinformatycy nie są zainteresowani aktywnością większą niż pojawienie się na pół dnia na konferencji i wygłoszenie wykładu, nie mobilizują swoich wychowanków do uczestnictwa.

(Borys Wróbel) – jeśli chodzi o zachęcanie ludzi z innych zespołów, to dobrze że Zjazd PTBI organizowany jest w różnych lokalizacjach. Dzięki temu można spotkać lokalnych ludzi, którzy w innych okolicznościach nie przyjechaliby na Zjazd. Jest więcej towarzystw zajmujących się szeroko rozumianą biologią obliczeniową. Warto aby członkowie PTBI podjęli wysiłek kontaktu między PTBI a innymi organizacjami, w których działają.

(Janusz Bujnicki) – popieram. Jestem członkiem Komitetu PAN Biologii Ewolucyjnej i Teoretycznej (członkiem jest też prof. Wróbel). Zainicjowałem współpracę pomiędzy PTBI i KBEiT PAN, w wyniku czego na najbliższej konferencji BIT organizowanej przez PTBI odbędzie się sesja poświęcona biologii ewolucyjnej, z udziałem wykładowców z KBEiT PAN. W tym momencie oficjalnie zapraszam Borysa Wróbla do wygłoszenia wykładu na najbliższej konferencji BIT.

(Borys Wróbel) – w związku z rozszerzeniem współpracy warto rozważyć organizację sesji satelitarnych dla innych środowisk przy okazji Zjazdu PTBI.

(Janusz Bujnicki) – dobry pomysł. Potencjalnych organizatorów takich sesji proszę o zgłaszanie pomysłów do Zarządu i do lokalnych organizatorów poszczególnych konferencji organizowanych przez PTBI.

(Janusz Bujnicki) – chciałbym podziękować wszystkim członkom PTBI za udział w zebraniu, a w szczególności chciałbym podziękować za aktywność.

Na tym zakończono Walne Zebranie Polskiego Towarzystwa Bioinformatycznego.

Protokołowała: Aleksandra Gruca

Załączniki:

1. Lista obecności członków PTBI na Walnym Zebraniu
2. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej

WIALNE ZEBRANIE PTB.

26.05.2012

LISTA UCZESTNIKOW

1. Wiesław Nowak
2. Merta Szechniuk
3. Janusz Bujnicki
4. Witold Rudnicki
5. Aleksandra Graca
6. Borys Wiśniewski
7. Beata Sokotowska
8. Krystiano A. Krystiano
9. MICHAŁ BONIECKI
10. Juliusz Stasiński
11. Bogusław Kluge
12. Anna Gonet
13. Dufin Jolbadi
14. Jacek Bieźewicz
15. Adam Kozak
16. Tomasz Głuch
17. Michał Kierszynka
18. Szymon Węgl
19. Tomasz Zok
20. Włodzisław Adamberg
21. Kamel Kwarcia
22. Jacek Kozłowski
23. Tomasz Putan
24. MAGNUS MARCIN
25. GRZEGORZ ŁACH
26. STANISŁAW DUNIA MORAWICZ
27. Anna Ochocińska
28. Dorota Matejska
29. Ramez Wozniak
30. Tomasz Góda
31. Bogumił Knapik
32. Katarzyna Kubiśko
33. Monika Rybicka
34. Jacek Smolanski
35. Marek Kochanicki
36. Aleksander Jankowski
37. Andrzej Palanowski
38. Marta Pasenkiewicz-Gierula
39. Jerzy Tiuryn
40. Anna Gambin
41. ~~Wiesław Nowak~~

Gdańsk, dn. 26 maja 2012

Raport Komisji Rewizyjnej dotyczący działalności Polskiego
Towarzystwa Bioinformatycznego (PTBI) w roku 2011 i 2012 (okres
1.01.2012-18.05.2012)

Raport został wykonany na podstawie następujących dokumentów dostarczonych przez skarbnika PTBI dra W. Rudnickiego:

- zestawienia faktur wystawionych w roku 2011 oraz 2012 (do 18.05.2012);
- zestawienia operacji finansowych za rok 2011 oraz 2012 (do 18.05.2012);
- sprawozdania finansowego PTBI za rok 2011 od 01.01 do 31.12. 2011;
- informacji finansowej za 2012 rok (do 18.05.2012).

W roku 2011 wpływy finansowe Towarzystwa pochodziły z zorganizowanych dwóch konferencji (BIT11 oraz PTBI 2011), z indywidualnych składek członkowskich oraz z przychodów finansowych. Obie konferencje dały dodatni bilans finansowy na łączną sumę 13 008,31 PLN, a wpływy ze składek członkowskich wyniosły 6 280 PLN. W sumie Towarzystwo dysponowało kwotą 19 018,31 PLN, która wykorzystana została na pokrycie wydatków w ramach działalności statutowej PTBI (nagrody konkursowe 8 900 PLN, dofinansowanie konferencji MultiPole 3 601,05 PLN) oraz kosztów operacji finansowych i wydatków administracyjnych (razem 16 220,42 PLN). Dało to sumaryczny zysk 2 797,89 PLN. Stan konta na dzień 01.01.2011 wynosił 28 726,6 PLN, tak więc wynik finansowy za rok 2011 był dodatni i wyniósł 31 524,49 PLN (z uwzględnieniem odsetek od depozytu w kwocie 3,69 PLN).

Informacja finansowa za rok 2012 obejmuje okres od 01.01.2012 do 18.05.2012. W tym czasie na konto Towarzystwa wpłynęła kwota 86 221,51 PLN z następujących źródeł: opłaty rejestracyjne Sympozjum PTBI 2012 – 51 860 PLN; dotacja MNiSW – 30 400 PLN; składki członkowskie – 3960 PLN; odsetki 1,51 PLN. Poniesiono następujące wydatki: koszty administracyjne i koszty operacji finansowych 1 325,20 PLN; koszty przygotowania Sympozjum 13 456,0 PLN; inne koszty działalności Statutowej 917 PLN. W sumie wydatki poniesione do 18.05.2012 wynoszą 15 698,20 PLN, a stan konta wynosi 70 523,31 PLN.

W związku z trwającym Sympozjum PTBI 2012, nadchodzącą konferencją BIT12 oraz trwaniem finansowego roku 2012, planowane są dalsze wydatki. Większość przewidywanych wydatków dotyczy aktualnie trwającego Sympozjum oraz organizacji konferencji BIT12. Podobnie jak w latach ubiegłych, Towarzystwo organizuje

konkursy na najlepsze prace magisterskie i doktorskie nagradzane nagrodami pieniężnymi, co także jest ujęte wśród przewidywanych kosztów w roku bieżącym.

Planowany wynik finansowy za cały rok 2012 wyniesie według obecnych szacowań około **4 000,0 PLN**, a majątek Towarzystwa na koniec roku 2012 powinien wynosić około **35 000 złotych**. Jest to suma wystarczająca na pokrycie kosztów działalności statutowej przez kolejnych kilka lat i stanowi wystarczającą bazę dla dalszego rozwoju Towarzystwa.

Po zapoznaniu się z w/w dokumentami i ich analizą, Komisja Rewizyjna (w składzie Jacek Błazewicz, Anna Gambin, Marta Pasenkiewicz-Gierula) pozytywnie ocenia działalność Zarządu w roku 2011 roku oraz w okresie 01.01. -18.05.2012.

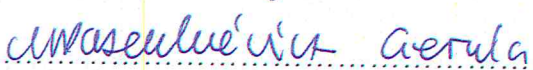
Członkowie Komisji Rewizyjnej PTBI:

Przewodniczący

Członek

Członek


.....

.....

.....